



*Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación*  
*Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos*  
*"Madres de Plaza de Mayo"*

## **PROGRAMA SEMINARIO ROL CRÍTICO DEL INVESTIGADOR**

**CARRERA: Lic. en Historia**

**ASIGNATURA: Seminario Rol Crítico del Investigador**

**CÓDIGO: 25**

**RÉGIMEN DE CURSADA: Cuatrimestral**

**CARGA HORARIA SEMANAL: 3**

**CARGA HORARIA ANUAL: 48**

**CORRELATIVIDADES: 1-2**

**PLAN/AÑO: 2018**

### **I. LINEAMIENTOS GENERALES DE LA ASIGNATURA**

Este seminario pretende ofrecer herramientas para que los estudiantes se aproximen a las principales características de la investigación en Historia desde una posición crítica y autocrítica. Este posicionamiento puede promoverse en diversos sentidos. Partimos de la base de que el hecho de que toda escritura de la historia se lleva a cabo desde una postura política e ideológica se enuncia a lo largo la casi totalidad de las materias de la carrera, pudiendo considerarse un contenido transversal a las mismas. Lo mismo ocurre con la necesidad de producir un pensamiento situado en Latinoamérica, crítico del eurocentrismo y de las relaciones de poder capitalistas y coloniales que él refuerza, y, por lo tanto, comprometido con los proyectos de liberación de los pueblos del continente. Por lo tanto, si bien asumiremos esas convicciones como propias a lo largo de la cursada, intentaremos problematizarlas y profundizarlas a partir de dos señalamientos: en primer lugar, la cuota irreductible de eurocentrismo que, en último término, posee toda investigación en historia cuando se lleva adelante en el marco de instituciones académicas como las universidades y los centros de investigación, así



*Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación*  
*Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos*  
*"Madres de Plaza de Mayo"*

como cuando se adoptan las premisas metodológicas propias de la disciplina histórica para investigar; en segundo lugar, el peligro de caer en la falacia esencialista que consiste en creer que el pensamiento europeo constituye un bloque homogéneo que debe ser tajantemente rechazado.

Con respecto a este segundo punto, adoptaremos la perspectiva de De Sousa Santos (2010), para quien el occidentalismo es fundamentalmente la imagen de sí mismo que Occidente ha exportado e impuesto al resto del mundo a través de múltiples mecanismos imperiales y coloniales. Ahora bien, el occidentalismo no sólo ha producido epistemicidios a lo largo y a lo ancho del resto del mundo no occidental, impugnando y eliminando saberes locales por ser supuestamente inferiores. Es también el producto del silenciamiento de posturas divergentes y alternativas hacia el interior del propio Occidente.

Es por todo esto que en el primer tramo de la cursada nos dedicaremos a identificar las principales características de las corrientes historiográficas europeas canónicas y, a continuación, analizaremos las obras de algunos de sus representantes que hayan realizado críticas internas a las versiones hegemónicas de las mismas. Llevaremos a cabo este ejercicio con el marxismo, la escuela de Frankfurt, la de los *Annales* y el posmodernismo.

En el segundo tramo de la cursada sostendremos la pretensión de revelar las divergencias internas que caracterizan a toda corriente historiográfica, si bien modificaremos nuestro enfoque, abordando dos paradigmas contemporáneos cuyas versiones canónicas y su status dentro del occidentalismo se encuentran sujetos a discusión: la historia a debate y la historia oral.

Concluiremos nuestro recorrido realizando un balance conjunto acerca de la posibilidad de reapropiarnos de los contenidos trabajados para enriquecer el posicionamiento y el desempeño crítico del investigador en Historia, formado en el IUNMa en función de la producción de conocimiento situado, comprometido con la defensa de los Derechos Humanos y, particularmente, con la transformación de las situaciones de dominación y explotación que imposibilitan su plena vigencia.



*Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación*  
*Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos*  
*"Madres de Plaza de Mayo"*

## **II. OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA**

Que los estudiantes:

- Adopten una postura crítica y autocrítica acerca de la disciplina histórica y de sus diversos presupuestos metodológicos.
- Conciban al occidentalismo como el producto de operaciones de hegemonía de ciertas versiones de Occidente por sobre otras subalternas.
- Identifiquen las principales características de las grandes corrientes historiográficas europeas y analicen sus múltiples divergencias internas.
- Se aproximen a corrientes historiográficas contemporáneas y evalúen la posibilidad de caracterizarlas según el par conceptual hegemonía-subalternidad, así como la de ubicarlas dentro del occidentalismo.
- Valoren los contenidos trabajados en función de su capacidad de potenciar una producción de conocimiento latinoamericanamente situada y comprometida con los procesos de liberación de los pueblos y la defensa de los Derechos Humanos.

## **III. ACTIVIDADES ÁULICAS**

Exposición por parte del docente de la bibliografía obligatoria y discusión de la misma, previa lectura. Además los estudiantes deberán elaborar informes escritos periódicos acerca de las diversas corrientes historiográficas analizadas y realizar presentaciones de al menos una de ellas de manera oral a lo largo de la cursada.



*Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación*  
*Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos*  
*"Madres de Plaza de Mayo"*

#### **IV. MODALIDAD DE EVALUACIÓN Y APROBACIÓN DE LA ASIGNATURA.**

Los estudiantes deberán cumplir con un 80% de asistencia a las clases para conservar su carácter de alumnos regulares.

La evaluación constituirá un proceso constante, en el que se tomarán en cuenta la lectura y análisis del material indicado por el docente, la presentación en tiempo y forma de los informes, y la participación y el aporte a la construcción colectiva de conocimiento dentro y fuera del aula.

La acreditación de la materia requerirá la entrega de informes escritos periódicos acerca de las diversas corrientes historiográficas analizadas, la presentación de al menos una de ellas de manera oral a lo largo de la cursada y, por último, la entrega y aprobación de un trabajo final integrador. El mismo será defendido en la instancia de examen final sobre la base de los comentarios y sugerencias de corrección realizados por el docente.

#### **V. PROGRAMA DE LA ASIGNATURA**

**Unidad 1:** Introducción. Surgimiento de la disciplina histórica en el contexto de la *episteme* moderna (Foucault) y de la constitución del campo de las ciencias sociales hacia fines del siglo XIX (Wallerstein).

**Unidad 2:** Marxismo. Características principales de la concepción de la historia en el marxismo-leninismo ortodoxo, canonizado por la URSS. Las posturas divergentes de Schaff y Topolski.

**Unidad 3:** Escuela de Frankfurt. Características principales de la concepción de la historia en las obras de Horkheimer, Adorno y Benjamin. La postura divergente de Kracauer.

**Unidad 4:** Escuela de los *Annales*. Características principales de la concepción de la historia en las obras de Febvre, Bloch y Braudel. Las posturas divergentes de Dosse y Fontana.



*Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación*  
*Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos*  
*"Madres de Plaza de Mayo"*

**Unidad 5:** Posmodernismo. Características generales de la posmodernidad según sus principales representantes (fin de los grandes relatos, fin de las ideologías, muerte del sujeto, relativismo cultural y valorativo, individualismo, esteticismo). Particularidades de la posmodernidad en el caso de la disciplina histórica. La historia cultural, la micro-historia y la historia como estilo literario. Principales exponentes y divergencias internas.

**Unidad 6:** Historia a debate. Contexto de su surgimiento. Manifiesto: críticas a la tradición historiográfica y posicionamiento político-metodológico. Principales exponentes y divergencias internas.

**Unidad 7:** Historia oral. Contexto de su surgimiento. Vínculo con la historia escrita. La entrevista y su construcción como fuente. Principales exponentes y divergencias internas.

## **VI. BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA**

### **Unidad 1:**

- Andújar, A., D'Antonio, D. y Edelman, A. (2008), "En torno a la interpretación de la historia reciente. Un debate con Luis Alberto Romero", en *Lucha Armada en la Argentina*, Año 4, N° 11.
- Bloch, M. (2001), *Apología para la historia o el oficio del historiador*, México: FCE:
- Bloch, M (1982), *Introducción a la historia*, Buenos Aires: FCE.
- Carr, E. (1983), *Qué es la Historia*, Barcelona: Ariel.
- Foucault, M. (2008), *Las palabras y las cosas*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Ginzburg, C. (2008) *El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI*, Barcelona: Península.
- Hobsbawm, E. (1998), *Sobre la historia*, Barcelona: Crítica.
- Jenkins, K. (2006), *¿Por qué la historia? Ética y posmodernidad*, México: FCE.
- Wallerstein, I. (coord.) (2007), *Abrir las ciencias sociales*, Madrid: Siglo XXI.



*Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación*  
*Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos*  
*"Madres de Plaza de Mayo"*

**Unidad 2:**

- Barros Gumeráns, C. (2002), "Manifiesto de Historia a Debate", en *Manuscripts: Revista d'histoira moderna*, N° 20, pp. 215-226.
- Bloch, M. (2001), *Apología para la historia o el oficio del historiador*, México: FCE:
- Bloch, M (1982), *Introducción a la historia*, Buenos Aires: FCE.
- Chartier, R. (1998), "La historia. Entre el relato y el conocimiento", traducción autorizada de Renán Silva del texto "L'Histoire entre récit et connaissance" in *Au bord de la falaise*, Paris: Editions Albin Michel.
- Febvre, L. (1993), *Combates por la historia*, Barcelona: Planeta –Agostini.
- Ginzburg, C. (2008) *El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI*, Barcelona: Península.
- Hobsbawm, E. (1998), *Sobre la historia*, Barcelona: Crítica.
- Ricoeur, P. (2004), *Tiempo y Narración*, Vol. 1, México: Siglo XXI.
- Schaff, A. (1984), *Historia y verdad*, Barcelona: Crítica.
- Topolsky, J. (1982), *Metodología de la historia*, Madrid: Cátedra.

**Unidad 3:**

- Barros Gumeráns, C. (2002), "Manifiesto de Historia a Debate", en *Manuscripts: Revista d'histoira moderna*, N° 20, pp. 215-226.
- Chartier, R. (1998), "La historia. Entre el relato y el conocimiento", traducción autorizada de Renán Silva del texto "L'Histoire entre récit et connaissance" in *Au bord de la falaise*, Paris: Editions Albin Michel.



*Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación*  
*Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos*  
*"Madres de Plaza de Mayo"*

- Gandler, Stefan. "Teoría crítica ¿sin Frankfurt?". En Fragmentos de Frankfurt. Ensayos de la Teoría Crítica. México: Siglo XXI, pp.17-36.
- Max Horkheimer - Crítica de la razón instrumental v.1.2
- Wiggershaus, Rolf. "Introducción". En La escuela de Fráncfort. México: UAM / FCE.

**Unidad 4:**

- Bloch, M. (2001), *Apología para la historia o el oficio del historiador*, México: FCE:
- ----- (1982), *Introducción a la historia*, Buenos Aires: FCE.
- Braudel, F. (1987), *El mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, 2 Tomos, México: FCE.
- Braudel, F (1984), *La Historia y las Ciencias Sociales*, Madrid: Alianza.
- Dosse, F. (1988), *La historia en migajas: de "Annales" a la "nueva historia"*, Valencia: Edicions Alfons el Magnanim.
- Febvre, L. (1993), *Combates por la historia*, Barcelona: Planeta –Agostini.
- Fontana, J. (2001) *La historia de los hombres*, 2 Vols., Barcelona: Crítica.
- Fontana, J (1985), "Ascenso y decadencia de la escuela de los "Annales" ", en AAVV, *Hacia una nueva historia*, Madrid, AKAL, pp. 109-127.

**Unidad 5:**

- Ankersmit, F. (2004), *Historia y tropología. Ascenso y caída de la metáfora*, Bs. As.: FCE



*Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación*  
*Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos*  
*"Madres de Plaza de Mayo"*

- Burke, P. (coord.) (2006), *Formas de hacer historia*, Madrid: Alianza.
- De Mussy, L. G. y Valderrama, M. (2010), *Historiografía posmoderna. Conceptos, figuras, manifiestos*, Santiago: Universidad Finis Terrae.
- De Sousa Santos, B. (2010), *Para descolonizar Occidente. Más allá del pensamiento abismal*, Buenos Aires: CLACSO.
- Jenkins, K. (2006), *¿Por qué la historia? Ética y posmodernidad*, México: FCE.

**Unidad 6:**

- Ankersmit, F. (2004), *Historia y tropología. Ascenso y caída de la metáfora*, Bs. As.: FCE
- Barros Gumeráns, C. (2002), "Manifiesto de Historia a Debate", en *Manuscripts: Revista d'histoira moderna*, N° 20, pp. 215-226.
- Chartier, R. (1998), "La historia. Entre el relato y el conocimiento", traducción autorizada de Renán Silva del texto "L'Histoire entre récit et connaissance" in *Au bord de la falaise*, Paris: Editions Albin Michel.
- Kracauer, S. (2010), *Historia. Las últimas cosas antes de las últimas*, Buenos Aires: Las cuarenta.
- Lacapra, D. (2006), *Historia en tránsito: experiencia, identidad y teoría crítica*, Buenos Aires: FCE.
- Le Goff, J., y Nora, P. (1980), *Hacer la historia*, 3 vols., Barcelona: Laia.
- Palti, E. (1998), *Giro lingüístico e Historia intelectual*, Buenos Aires: UNQUI.



*Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación*  
*Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos*  
*"Madres de Plaza de Mayo"*

- White, H. (1992), *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*, México: FCE.

**Unidad 7:**

- Andújar, A., D'Antonio, D. y Edelman, A. (2008), "En torno a la interpretación de la historia reciente. Un debate con Luis Alberto Romero", en *Lucha Armada en la Argentina*, Año 4, N° 11.
- Benadiba, L. (2011), *Historia oral, relatos y memorias*, Buenos Aires: Maipue.
- Chartier, R. (1998), "La historia. Entre el relato y el conocimiento", traducción autorizada de Renán Silva del texto "L'Histoire entre récit et connaissance" in *Au bord de la falaise*, Paris: Editions Albin Michel.
- Kapsoli Escudero, W. (comp.) (2001), *Historia e historiadores*, Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Kracauer, S. (2010), *Historia. Las últimas cosas antes de las últimas*, Buenos Aires: Las cuarenta.
- Palti, E. (1998), *Giro lingüístico e Historia intelectual*, Buenos Aires: UNQUI.
- Ricoeur, P. (2004), *Tiempo y Narración*, Vol. 1, México: Siglo XXI.

**VII. BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA**

- Andújar, A., D'Antonio, D. y Edelman, A. (2008), "En torno a la interpretación de la historia reciente. Un debate con Luis Alberto Romero", en *Lucha Armada en la Argentina*, Año 4, N° 11.
- Ankersmit, F. (2004), *Historia y tropología. Ascenso y caída de la metáfora*, Bs. As.: FCE



*Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación*  
*Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos*  
*"Madres de Plaza de Mayo"*

- Arostegui, J. (2001), *La investigación histórica: teoría y método*, Buenos Aires: Crítica.
- Barros Gumeráns, C. (2002), "Manifiesto de Historia a Debate", en *Manuscripts: Revista d' histoiira moderna*, N° 20, pp. 215-226.
- Benadiba, L. (2011), *Historia oral, relatos y memorias*, Buenos Aires: Maipue.
- Bloch, M. (2001), *Apología para la historia o el oficio del historiador*, México: FCE:
- ----- (1982), *Introducción a la historia*, Buenos Aires: FCE.
- Braudel, F. (1987), *El mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, 2 Tomos, México: FCE.
- ----- (1984), *La Historia y las Ciencias Sociales*, Madrid: Alianza.
- Burke, P. (coord.) (2006), *Formas de hacer historia*, Madrid: Alianza.
- ----- (1987), *Sociología e Historia*, Madrid: Alianza.
- Cardoso, C., y Pérez Brignoli, H. (1984), *Los métodos de la Historia*, Barcelona: Crítica.
- Carr, E. (1983), *Qué es la Historia*, Barcelona: Ariel.
- Chartier, R. (1998), "La historia. Entre el relato y el conocimiento", traducción autorizada de Renán Silva del texto "L'Histoire entre récit et connaissance" in *Au bord de la falaise*, Paris: Editions Albin Michel.
- De Certeau, M. (1993), *La escritura de la historia*, México: Universidad Iberoamericana.
- De Mussy, L. G. y Valderrama, M. (2010), *Historiografía posmoderna. Conceptos, figuras, manifiestos*, Santiago: Universidad Finis Terrae.



*Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación*  
*Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos*  
*"Madres de Plaza de Mayo"*

- De Sousa Santos, B. (2010), *Para descolonizar Occidente. Más allá del pensamiento abismal*, Buenos Aires: CLACSO.
- Dosse, F. (1988), *La historia en migajas: de "Annales" a la "nueva historia"*, Valencia: Edicions Alfons el Magnanim.
- Febvre, L. (1993), *Combates por la historia*, Barcelona: Planeta –Agostini.
- Fontana, J. (2001) *La historia de los hombres*, 2 Vols., Barcelona: Crítica.
- ----- (1985), "Ascenso y decadencia de la escuela de los "Annales" ", en AAVV, *Hacia una nueva historia*, Madrid, AKAL, pp. 109-127.
- Foucault, M. (2008), *Las palabras y las cosas*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Ginzburg, C. (2008) *El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI*, Barcelona: Península.
- Hobsbawm, E. (1998), *Sobre la historia*, Barcelona: Crítica.
- Jenkins, K. (2006), *¿Por qué la historia? Ética y posmodernidad*, México: FCE.
- Kapsoli Escudero, W. (comp.) (2001), *Historia e historiadores*, Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Kracauer, S. (2010), *Historia. Las últimas cosas antes de las últimas*, Buenos Aires: Las cuarenta.
- Lacapra, D. (2006), *Historia en tránsito: experiencia, identidad y teoría crítica*, Buenos Aires: FCE.
- Le Goff, J., y Nora, P. (1980), *Hacer la historia*, 3 vols., Barcelona: Laia.
- Palti, E. (1998), *Giro lingüístico e Historia intelectual*, Buenos Aires: UNQUI.
- Ricoeur, P. (2004), *Tiempo y Narración*, Vol. 1, México: Siglo XXI.
- Schaff, A. (1984), *Historia y verdad*, Barcelona: Crítica.
- Topolsky, J. (1982), *Metodología de la historia*, Madrid: Cátedra.



*Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación*  
*Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos*  
*"Madres de Plaza de Mayo"*

- Wallerstein, I. (coord.) (2007), *Abrir las ciencias sociales*, Madrid: Siglo XXI.
- White, H. (1992), *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*, México: FCE.